



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 67 PŽ-3455/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ENERGIJA LOGISTIKA d.o.o., OIB 48235454943, Glina, Ulica Žrtava domovinskog rata 23, kojeg zastupa punomoćnik Saša Čačić, odvjetnik iz Vinkovaca, J. Dalmatinca 20, odlučujući o žalbi dužnika i osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu IVANA IVANČIĆA, OIB 06971970908, iz Sesveta, Bjelovarska 77, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3163/2022-39 od 2. listopada 2023., u sjednici vijeća održanoj 17. listopada 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3163/2022-39 od 2. listopada 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3163/2022-39 od 2. listopada 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Energija logistika d.o.o., Glina, (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Matija Štefanić iz Zagreba (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke) i određeno je da će se po pravomoćnosti tog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

2. U obrazloženju ovog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da je FINA, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, podnijela tom sudu 17. studenoga 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i da je rješenjem tog suda poslovni broj St-3163/2022 od 22. studenog 2022. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka.

2.1. Osim toga utvrđeno je da su rješenjem tog suda poslovni broj St-3163/2022-28 od 28. travnja 2023. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom da uplate iznos od 1.990,84 EUR na

ime predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, kao i da traženi predujam nije uplaćen.

2.2. Također je utvrđeno da u vrijeme donošenja pobijanog rješenja dužnik u Očevidniku osnova za plaćanje ima evidentiran ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom u iznosu od 42.074,55 EUR.

2.3. Ocijenivši da imovina dužnika nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, prvostupanjski sud je primjenom odredbe članka 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) donio pobijano rješenje.

3. Protiv tog rješenja žalbu su podnijeli dužnik i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Ivan Ivančić iz Sesveta zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom ovom sudu da ukine pobijano rješenje.

4. Žalitelji u žalbi u bitnome navode da je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje, a da nije odredio ročište na kojem bi se zainteresirani očitovali o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, što je sud bio dužan učiniti na temelju odredbe članka 123. stavka 1. Stečajnog zakona. Također, žalitelji ističu da je u razdoblju od 6. travnja 2023. blokada smanjivana i uplate na račun dužnika su „krenule“ te da je u vrijeme pisanja žalbe uplaćen novčani iznos svim vjerovnicima. Isto tako, navode i da je propuštanjem zakazivanja ročišta prvostupanjski sud onemogućio trećoj osobi da pristupi dugu.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. Nakon zaprimanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka prvostupanjski sud je 18. siječnja 2023. održao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (str. 21. spisa) u skladu s odredbom članka 123. stavka 1. Stečajnog zakona.

8. Također, prvostupanjski sud je 12. travnja 2023. održao i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (članak 128. stavak 1. Stečajnog zakona), a zaključci o određivanju ročišta su uredno dostavljeni objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (članak 12. stavak 1. Stečajnog zakona).

9. Zbog toga žalitelji neosnovano u žalbi ističu kako prvostupanjski sud nije odredio ročište na kojem bi se zainteresirani očitovali o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i treća osoba mogla dati izjavu o pristupanju dugu.

10. Žalitelji niti ne tvrde kako je u vrijeme donošenja pobijanog rješenja dužnikov račun bio deblokiran niti o tome dostavljaju ikakav dokaz. Stoga postoji presumpcija postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavka 2. alineje 1. Stečajnog zakona. Također, žalitelji ne tvrde ni da dužnik ima imovinu dovoljnu za namirenje troškova postupka, a niti da je uplaćen predujam troškova.

11. Budući da je utvrđeno postojanje stečajnog razloga i nedostatak imovine potrebne za pokriće troškova stečajnog postupka, pravilnom primjenom odredbe članka 132. stavka 2. Stečajnog zakona je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje.

12. Slijedom navedenog, žalbenim navodima žalitelji nisu doveli u sumnju pravilnost pobijanog rješenja pa je valjalo odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 17. listopada 2023.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-3085e-47fb7**

Kontrolni broj: **065de-8a9d5-a3f3b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.